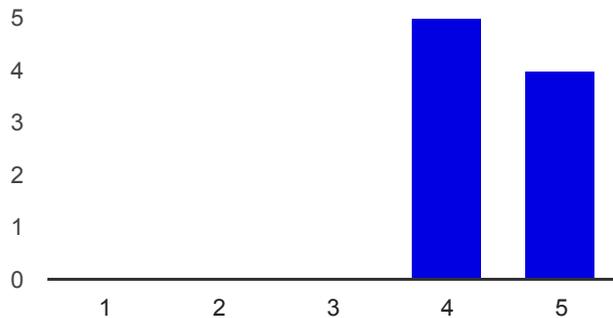


9 responses

[View all responses](#)[Publish analytics](#)

Summary

How did the course meet your learning objectives?



Not met: 1 **0** 0%

2 **0** 0%

3 **0** 0%

4 **5** 55.6%

Fully met: 5 **4** 44.4%

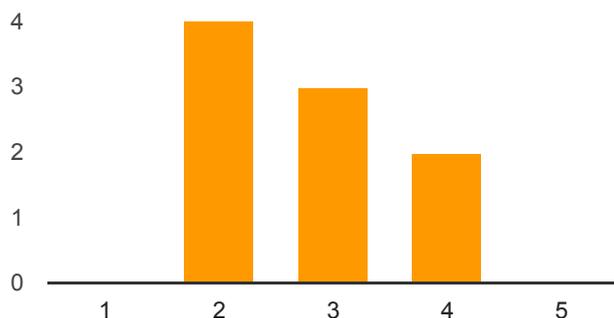
Comments and suggestions

Main goal was learn about Android structure, how to recompile Android and kernel.

So expectations fully met.

Le résultat final est que j'ai une compréhension et une approche globale et relativement détaillée d'Android. Néanmoins, l'aspect touffu du sujet va me demander encore un certain temps pour assimiler tout cela. Il manque alors peut-être une sorte de résumé du cours qui permettrait de tout reprendre plus aisément.

How was the duration of the course?



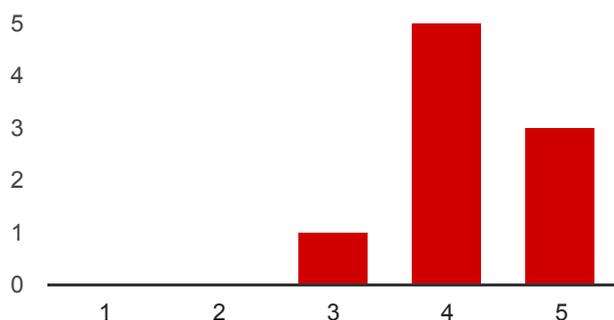
Comments and suggestions

1 extra day would give more time to finalize without rushing.

Pour ce genre de sujet, c'est toujours trop court :-)

We do not reach the end of the slides and labs.

How useful was the lecture document?



Not useful.: 1 **0** 0%

2 **0** 0%

3 **1** 11.1%

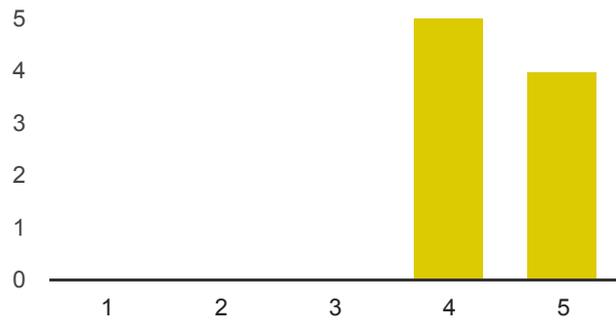
4 **5** 55.6%

Very useful: 5 **3** 33.3%

Comments and suggestions

Ils sont bien mais un peu trop "bullet points". J'aurais préféré une approche plus didactique qui commence par une vision d'ensemble (de quoi est fait un système Android, de quoi est fait le kernel, etc.) Pour ce cours, c'est une approche incrémentale qui a été choisie (construire petit à petit), ce qui est très bien mais peut être déroutant si l'on a pas tous les concepts initiaux bien en main.

How knowledgeable was the instructor?

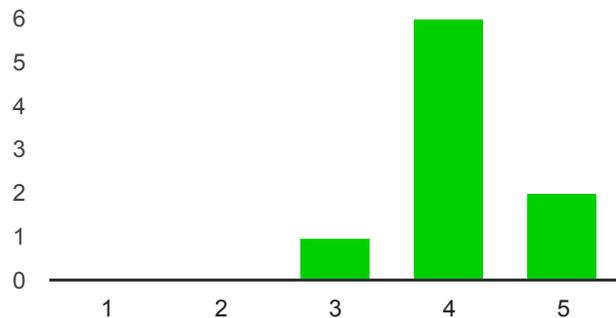


Not enough for me: 1	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	5	55.6%
More than enough: 5	4	44.4%

Comments and suggestions

Aucun problème de ce côté là : toujours disponible, très patient et très au fait du sujet.

How much value did the instructor add to lecture materials?



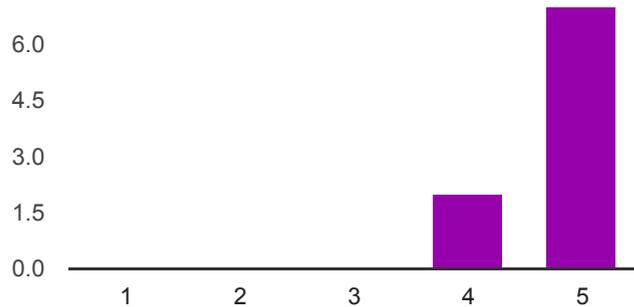
Not much added value: 1	0	0%
2	0	0%
3	1	11.1%
4	6	66.7%
A lot of added value: 5	2	22.2%

Suggestions and comments

C'est probablement le point le plus faible : les cours en bullet points font que l'instructeur passe trop de temps à nous lire ce qu'il y a à l'écran. A la limite, on

devrait nous dire de lire le cours avant, puis avec d'autres slides, plus légers, plus graphiques, voir ce qui est expliqué dans le cours. On aurait alors un véritable engagement intellectuel des deux côtés (enseignant et étudiant) plutôt qu'une lecture commune ponctuée par des commentaires et des questions.

Was the instructor helpful with practical labs?

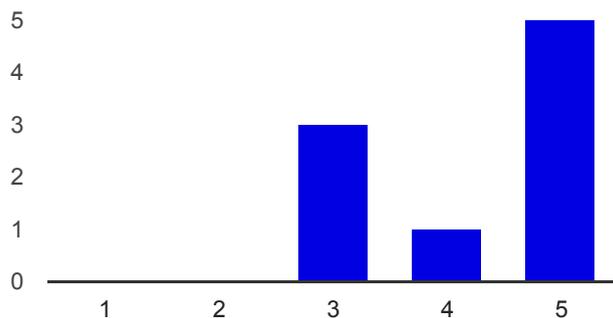


Not much: 1	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	2	22.2%
Very helpful: 5	7	77.8%

Comments and suggestions

Rien à dire si ce n'est bravo. Antoine a pris le temps de me débrouiller mes problème, y compris le soir après la journée de cours de façon à ce que je puisse reprendre le lendemain sans courir après la suite de la formation.

How useful were the training labs?



Not useful: 1	0	0%
2	0	0%

3	3	33.3%
4	1	11.1%
Very useful: 5	5	55.6%

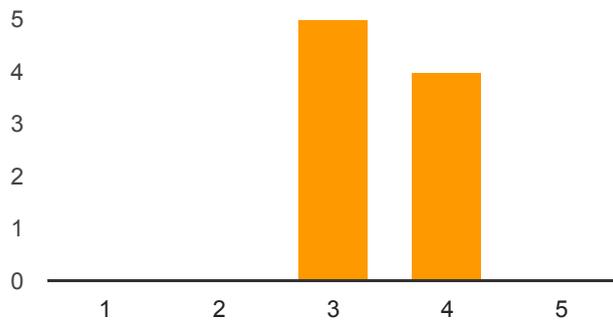
Comments and suggestions

A la fois bien et pas bien. On met les mains dans le cambouis, et c'est très bien. Par moment on nous demande de chercher ou deviner des trucs, alors que j'ai eu l'impression que ça ne nous donnait pas vraiment une valeur ajoutée dans l'apprentissage. Le document de training labs est parfois trop imprécis et/ou n'insiste pas assez sur certain point. Par exemple, bien précisé les environnements spécifiques à tel ou tel build, bien expliqué la démarche et la rigueur nécessaire pour avancer les builds ou d'autres choses.

The training labs do not correspond to the slides as, to avoid downloading sources code was already available on the computer. But it leads to confusion when you read the lab slides.

More precisions/guidelines should be added on several labs to avoid loss of time

How difficult were the training labs?



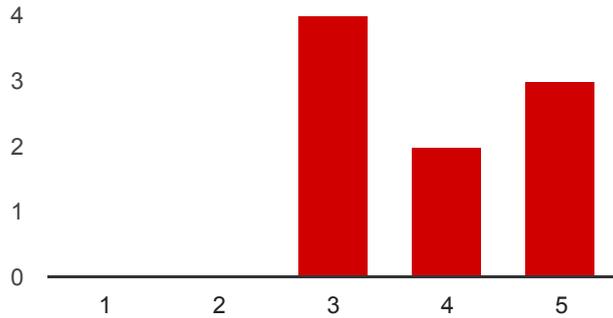
Too easy: 1	0	0%
2	0	0%
3	5	55.6%
4	4	44.4%
Too difficult: 5	0	0%

Comments and suggestions

Voir commentaire précédent. Je rajouterai, il manque : - indiquer dans les prérequis : git et ses aspects branching, remote, etc. - une explication plus pragmatique de la partie download (avec vision d'ensemble)

Not difficult if students already have linux experience. Probably a lot more for those who don't => insist on the prerequisites

Was enough time dedicated to practical labs?



Definitely not enough:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	4	44.4%
	4	2	22.2%

Definitely too much time for labs: 5 **3** 33.3%

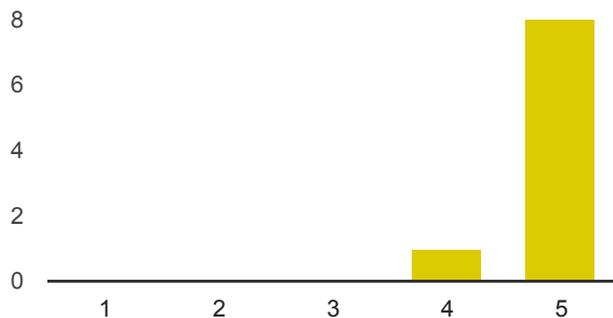
Comments and suggestions

Maybe too many compile issues to solve on the lab of libusb.

Problem is that labs relies on some git knowledge, Linux knowledge that not all participants have. It leads to some people going fast and some others going slowly but due to technical issues not related to Android knowledges.

Bien équilibré à mon sens.

How do you rate training conditions (room size, equipment, environment)?

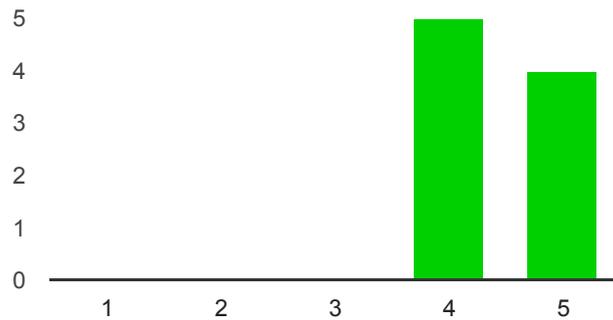


Poor:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	0	0%
	4	1	11.1%
Very good:	5	8	88.9%

Comments and suggestions

Conditions de rêve. N'ayons pas peur des mots

How do you rate the training equipment (mainly computers)?



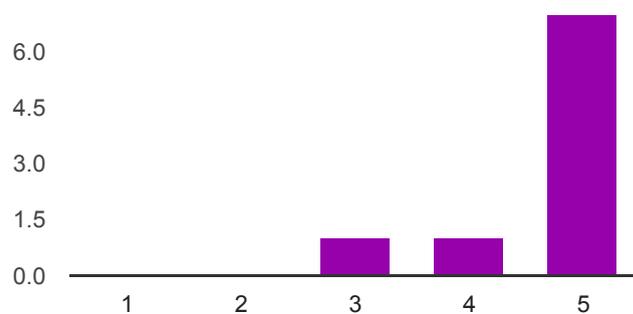
Poor.: 1	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	5	55.6%
Very good.: 5	4	44.4%

Comments and suggestions

Lot of time is spent in compilation. So maybe more powerful computers could save some times.

Bon évidemment, on rêve toujours de plus puissant. Mais du i5 c'est déjà pas mal.

How well was the course organized (program, registration, schedule...)?



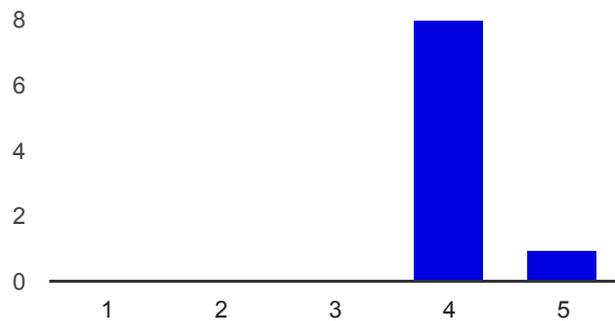
Not well: 1	0	0%
2	0	0%

	3	1	11.1%
	4	1	11.1%
Very well:	5	7	77.8%

Comments and suggestions

Rien à dire de ce côté là.

How much did you learn?



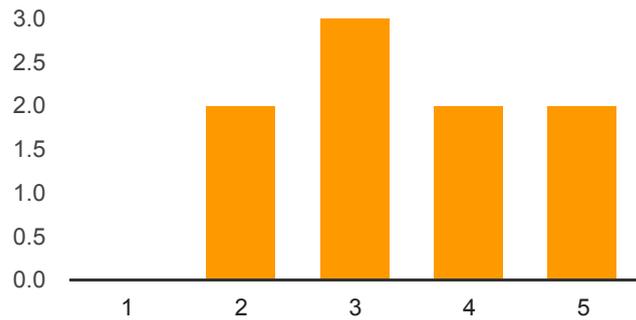
Not much:	1	0	0%
	2	0	0%
	3	0	0%
	4	8	88.9%
A lot:	5	1	11.1%

Comments and suggestions

Not able to finish all slides and labs.

J'ai beaucoup appris, mais avec l'impression que la quantité d'informations donnée est un peu désordonnée et qu'il faut que j'y remette de l'ordre. Je vais donc tout refaire une fois rentré chez moi en priant pour ne pas bloquer trop et trop longtemps.

How useful should this course be in your daily job?



Comments and suggestions

Maybe split the training in 2 parts (introduction and advanced)

Encore trop tôt pour le dire. Mais le savoir acquis n'est jamais perdu (oui, je sais, c'est beau...)

What part(s) of the course did you like most?

Good structure of the training (from basic to more complicated topics)

AOSP full images generation from scratch

Tout ce qu'on a appris en général.

JNI

Kernel and Android modification/configuration and recompilation.

The kernel related part

What part(s) of the course did you like least?

Compilation time too long. Differences between the lab slides and the real labs.

Training going too slowly. Some prerequisites needed (git) 1st day could be skipped.

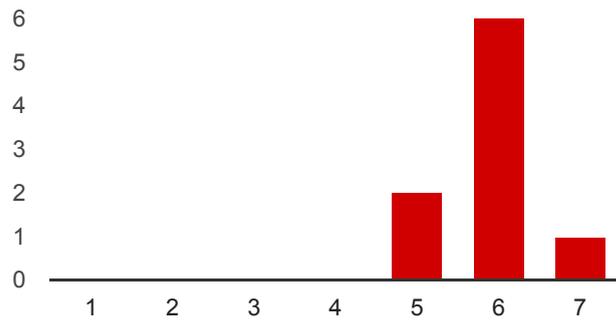
high level / java part

system customization / overlay

L'aspect un peu "chasse au trésor" parfois. J'étais venu pour comprendre et apprendre, pas pour deviner où se trouve tel fichier, quoi mettre dedans et faire des recherches Google.

Fixing bugs for libusb

Overall rating



Excellent: 7 **1** 11.1%

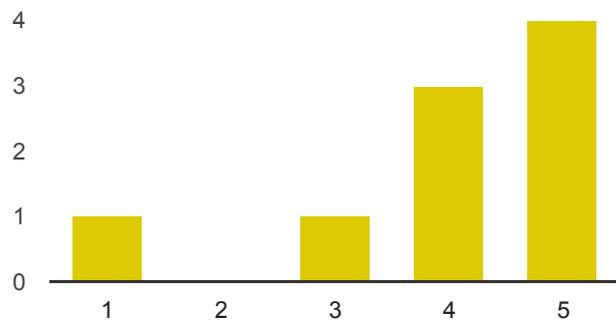
Comments and suggestions

Nice training, good job !

Very good training. Maybe too much time on labs.

Je pense qu'un petit sondage ou un questionnaire avant la formation pour connaître le niveau de connaissances pré-requis serait pas mal.

Further training needs?



No: 1 **1** 11.1%

2 **0** 0%

3 **1** 11.1%

4 **3** 33.3%

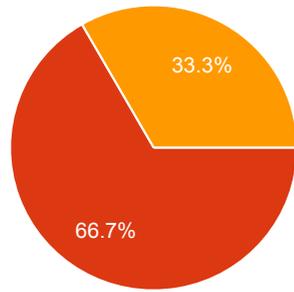
Yes, definitely: 5 **4** 44.4%

Comments

Linux kernel and driver development

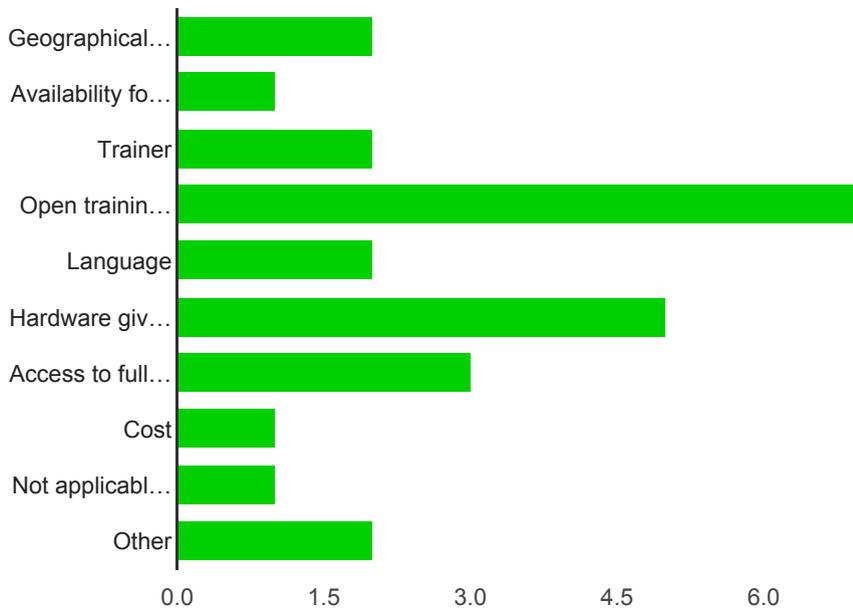
Yocto Buildroot

How far do you come from?



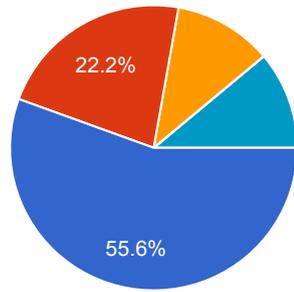
From less than 100 km / 60 miles	0	0%
From more than 100 km / 60 miles, same country	6	66.7%
From a foreign country	3	33.3%

What reasons prompted you to choose Free Electrons?



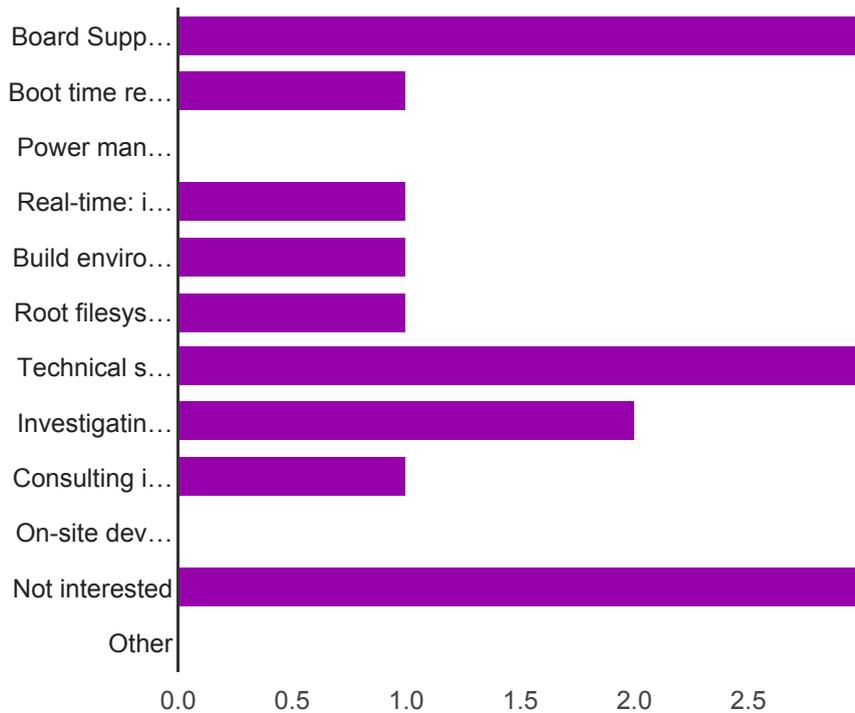
Geographical proximity (public sessions only)	2	22.2%
Availability for on-site sessions	1	11.1%
Trainer	2	22.2%
Open training materials that can be checked in advance	7	77.8%
Language	2	22.2%
Hardware giveaway (public sessions only)	5	55.6%
Access to full feedback from participants to previous sessions	3	33.3%
Cost	1	11.1%
Not applicable - My management made the decision	1	11.1%
Other	2	22.2%

How did you first learn about Free Electrons?



Course recommended by previous participants	5	55.6%
Internet search engines	2	22.2%
Technical resources on the Free Electrons website	1	11.1%
Presentations in conferences	0	0%
Free Electrons chosen by my management	0	0%
Other	1	11.1%

Interested in other types of embedded Linux / Android engineering services?



Board Support Package development: make Linux / Android support your new hardware	3	33.3%
Boot time reduction	1	11.1%
Power management	0	0%
Real-time: implementation and bug fixing	1	11.1%
Build environment deployment and support	1	11.1%
Root filesystem design and development	1	11.1%
Technical support	3	33.3%

Investigating and fixing bugs	2	22.2%
Consulting in technology selection and methodology	1	11.1%
On-site development, support and consulting services	0	0%
Not interested	3	33.3%
Other	0	0%

Comments and expectations

Number of daily responses

